Nr. 59 Koźmin, środa dnia 23 lipca 1924 r. Rok 37

ORĘDOWNIK URZĘDOWY
POWIATU KOŹMIŃSKIEGO

Przedpłata: na miesiąc lipiec 0,75 zł. | Wychodzi w środy i soboty | Ogłoszenia: mm 1-łam. 3 grosze

Dział urzędowy

Nr. 227. **Rozporządzenie Wojewody Poznańskiego** z dnia 9 lipca 1924 L. dz. 3974/24 Zp. tyczące się zarządzeń weterynaryjno-policyjnych z powodu zarazy płucnej bydła rogatego.

W celu ochrony przeciw zarazie płucnej bydła rogatego, uchylając rozporządzenie z dnia 8 kwietnia rb. 1940/24 Zp. zarządzam na zasadzie § 194 rozporządzenia weterynaryjno-policyjnego (V. A. V. G.) i zarazem rozporządzenia wykonawczego z dnia 1 maja 1912 r. (R. u. St. Aus. dodatek do Nr. 105) do niemieckiej ustawy o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dnia 26 czerwca 1909 (Dz. U. P. str 519) oraz § 1 (3) pruskiej ustawy wykonawczej z dnia 25 lipca 1911 (Zb. Ust. str. 149) i reskryptu Ministerstwa Rolnictwa z dn. 30 sierpnia 1923 r. L. 2971 W. II, co następuje:

Ustanawiam obwody obserwacyjne z powodu zarazy płucnej bydła rogatego z mocą w brzmieniu powołanego paragrafu 194 a mianowicie:

A.

Ścisły obwód obserwacyjny.

z mocą w brzmieniu punkt 1 ustęp a wspomnianego wyżej § 194 i do tego obwodu wcielam miejscowości:

Pow. Chodzież, Komisarjat obwodowy Chodzież, Zacharzyn (1),

Pow. Gniezno: Komisarjat obwodowy Gniezno II, Fałkowo (2),

Pow. Gostyń: Komisarjat obwod. Gostyń-Wschód, Dąbrówka (2), Strumiany (2), Ustronie (2),

Komisarjat obw. Poniec: Wydawy (2),

Komisarjat obwodowy Krobia: Karzec (1, 2), Wilkonice (2).

Pow. Inowrocław: Komisarjat obwod. Inowrocław I: Pławin (tylko obora robotników dominjalnych),

Pow. Kościan: Komisarjat obw. Czempin: Gorzyce (1), Gorzyczki (1), Piechanin (1), Piotrowo (1, 2), Zadory (1),

Pow. Koźmin: Kom. obw. Pogorzela: Głuchów (1), Głuchówek (1), Pogorzela (2, 3), Zalesie Wielkie (1),

Pow. Krotoszyn: Komisarjat obw. Krotoszyn-północ: Maciejew (2), Benice (1),

Kom. obw. Włoszakowice: Wijewo (1, 2),

Pow. Mogilno: Kom. obw. Pakość: Rybitwy (2).

Pow. Poznań Wschód: Kom. obw. Poznań Wschód: Strzeszyn (2),

Kom. obw. Swarzędz: Święcinek (2),

Pow. Poznań Zachód: Komisarjat obw. Fabjanowo: Wiry (1, 2),

Kom. obw. Stęszew: Rosnowo (2),

Pow. Śrem: Komisarjat obw. Dolsk: Jaskółki (2), Swiaczyn (2),

Kom. obw. Mosina: Budzyń (1, 2), Sowiniec (1),

Kom. obw. Śrem: Krzyżanowo (1, 2),

Pow. Środa: Kom. obw. Kostrzyn: Tulce (1, 2),

Pow. Strzelno: Kom. obw. Strzelno II: Podbielsko (1 zagroda Reitera), Kom. obw. Strzelno I: Lachmirowice z Łęgiem (2),

Pow. Szubin: Kom obw. Szubin I: Jabłowo (1),

Pow. Wolsztyn: Kom. obw. Kaszczor: Kaszczor (1), Komisarjat obw. Rakoniewice: Blocko (2),

Pow. Wreśnia: Kom. obw. Strzałkowo: Strzałkowo (1, 2), Kom. obw. Wreśnia: Chwalibogówka i Chwalibogowo z folwarkiem (2), Szemborowo (1),

Pow. Żnin: Kom obw. Żnin: Sarbinowo (1), Uściskowo (2), Ustaszewo (1), Komisarjat obw. Gąsawa: Szelejewo (1).

Z tego obwodu obserwacyjnego nie wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydlęcia rogatego inaczej, jak tylko za pisemnem pozwoleniem właściwego starosty i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego i to tylko na rzeź z zastrzeżeniem, że po uboju będzie zbadane przez urzędowego lekarza weterynaryjnego. Świadectwo może być wydane tylko na podstawie wyniku zbadania wszystkiego bydła rogatego dotyczącej zagrody i uznanie go za zdrowe, a okoliczność ta winna być uwidoczniona w świadectwie.

B.

Dalszy obwód obserwacyjny z mocą brzmienia pkt. 1 ustęp b powołanego na wstępie § 194 z miejscowości:

Pow. Gniezno: Kom. obw. Gniezno II: Fałkowo (1).

Pow. Gostyń: Komisarjat obwod. Gostyń-Wschód: Grodnice (1, 2), Koszkowo (1, 2), Strumiany (1), Wycisłowo (1), Zalesie (1, 2), Kom. obw. Krobia: Kokoszki (1, 2), Krzyżanki (1, 2), Kuczna (1, 2), Kuczynka (1, 2), Oczkowice (1, 2), Potarzyce (1, 2), Pudliszki (1, 2), Wilkonice (1), Kom. obw. Poniec: Dzięczyna (1, 2), Janiszewo (1, 2), Poniec (3), z wyłączeniem stacji kolejowej, Śmiłowo (1).

Pow. Inowrocław: Kom. obw. Inowrocław I: Pławin (2), (obory dominjalne).

Pow. Kościan: Kom. obw. Czempin: Czempin (3) z wyłączeniem oraz wszystkie miejscowości, należące do tego Komisarjatu z wyjątkiem miejscowości wcielonych już do ścisłego obwodu obserwacyjnego.

Pow. Koźmin: Komisarjat obw. Pogorzela: Wszystkie miejscowości tego komisarjatu z wyjątkiem miejscowości należących już do ścisłego obwodu obserwacyjnego: Kom. obw. Koźmin: Gałazki (1, 2), Mokronos (1, 2), Wrotków (1, 2), Pogorzela z leśn. Taczanówko (2), Serafinów (2).

Pow. Krotoszyn: Kom. obw. Krotoszyn-północ: Benice (2), Bożacin (1), Brzoza (1, 2), Chwałki (1), Dzielice (1, 2), Henryków (1), Maciejew (1), Rozdrażew (1, 2), Ustków (2), Wróżewy (2), Wolenice (1, 2), Komis. obw. Krotoszyn połudn.: Durzyn (1), Dąbrowa (1, 2), Krotoszyn Zamek (2), Kobierno (1, 2), Nowy Folwark (1, 2), Stary Krotoszyn (1), Tomnice (1), Zamkowy Folwark (2). Kom. obw. Zduny: Konarzew (1, 2), Lutogniew (1, 2), Osusz (1).

Pow. Mogilno: Komisarjat obw. Pakość: Pakość (3), Komisarjat obw. Rogoźno: Włókno (2).

Pow. Poznań Wschód: Kom. obw. Poznań: Chludowo (1), Kom. obw. Swarzędz: Usarzewo (2).

Pow. Poznań Zachód: Kom. obw. Stęszew: Rosnówko (1), Trzebaw (1, 2), Kom. obw. Dopiewo: Chomęcice (1), Głuchowo (1), Komorniki (1), Walerjanów (1), Kom. obw. Fabjanowo: Dębiec (1), Fabjanowo (1), Kotowo (1), Lasek (1), Luboń (1), Łęczyce (1), Świerczewo (1, 2), Zabikowo (1)

Pow. Śrem: Kom. obw. Dolsk: Dolsk (3), Lubiatowo (1, 2), Lubiatówko (2) Ostrowieczko (1, 2), Trąbinek (1, 2), Kotowo (2), z folw. Księginki (1), Przednia i Miaranowo (leśn.). Pokrzywnica (2), Kom. obwod. Śrem: Barbarki (2), Błociszewo (1, 2), Gaj (1, 2), Grabianowo (2), Górka (1, 2), Manieczki (2), Marjanowo (1), Przylepki (2), Pucołowo (1, 2), Szymanowo (2), Żurawiec (2).

Pow. Środa: Kom. obw. Kostrzyn: Bylino (1), Buszkowiec (2), Gowarzewo (1), Glinka duch. (1), Glinka szlach. (1), Iwno (2), Jagodno (1), Kleszczewo (1, 2), Komorniki (2), Nagradowice (2), Nekielka (1), Sanniki (2), Siekierki małe (1), Siekierki wielkie (2), Szewce (1), Tanibórz (1), Tarnowo (2), Tulce (1), Wydzierzawic (1) z Trukiem, Zadęby (folw.), Wiktorowo (2). Kom. obw. Środa: Krzyżowniki (1, 2), Śródka (1, 2).

Pow. Strzelno: Kom. obw. Strzelno II: Jeziorki (2), Rzadkowin (1). Kom. obw. Strzelno I: Chrosno (1), Dobska z Zakowicami (1), Golejewo (2), Wiiewice (1), Kościuszki (2), Książ (1), Mirosławice (2), Młyny (1), Młynice (1), Piątnice (1), Polanowice z Norge i Zakupi (2), Rzeszyn (1), Rzeszynek i Lubstowek (2), Sierakowo (1), Siemionki (2), Sokolniki z Janikowem (1), Stodoły (1), Sukowy z Baranową Rachtą i Stabęcinem (2), Witkowo (2), Włostowo (1), Wronowy (1). Kom. obw. Kruszwica: Cykowo (1), Giżewo (2), Kryszace (2), Racice (1), Rzepowa i Zwanowice (1).

Pow. Szubin: Komisarjat obw. Szubin II: Chomętowo (1), Gadka (1), Gąbia (1), Jabłówko (1), Jezierowo (1), Mąkorzyn (1), Klotyldowo (1), Wąsceż (1), Zędowo (1), Zielonowo (1), Sobiejuchy (2), Ostatkowo (1), Ostatkowska struga (1), Kom. obw. Łabiszyn: Arnoldowo (1), Łabiszyn (2), Lubostreć (2), Młodocin (1, 2), Obielowo (1), Plurek (1), Smoszyn (2), Załachowo (2).

Pow. Witkowo: Kom. obw. Czerniejewo: Gulczewko (2), Gulczewo (2), Sobiesiernik (1). Komisarjat obw. Witkowo: Grzybowo-Chrzanowice (1), Grzybowo-Rabieżyce (2), Gorzykowo (1), Kleporz (2), Jaworowo (1, 2), Mielżyn Stary (1), Mielżyn (2), Mielżynek (1), Odrowąż (2), Rydocin (1), Wódki (2).

Pow. Wolsztyn: Kom. obw. Kaszczor: Górsko (1), Muchy (1), Osłonice (1), Wieleń (1), Wicentowo (1). Kom. obw. Rakoniewice: Gościeszyn (2), Stara Dąbrowa (2).

Pow. Września: Wszystkie miejscowości Kom. obwod. Września i Strzałkowo z wyjątkiem wcielonych już do ścisłego obwodu obserwacyjnego oraz miejscowości Borko (2), Gałążewice (1), Gałążewo (2), Sokolniki (1), Sokolniki kolonja (1), Szamarzewo (1, 2), Kom. Słucikowo i Bieganowo (1, 2), Gorazdowo (1, 2), Grabowo Król. (1, 2), Krzywagóra (1, 2), Nowawieś Królewska (1). Kom. obw. Września. Kom. obwod. Mirosław: Bardo (1, 2), Biechowo (1), Książno (1), Skolniki (1), Zajesione (1), Zborki (2).

Pow. Żnin: Wszystkie miejscowości powiatu z wyjątkiem miejscowości wcielonych do ścisłego obwodu obserwacyjnego.

Z tego obwodu obserwacyjnego wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydło rogate tylko za pisemnem pozwoleniem miejscowej władzy policyjnej i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego, wydanem na podstawie wyniku dokładnego badania wszystkiego bydła rogatego odnośnej zagrody i uznania go za zdrowe co winno być uwidocznione w świadectwie. Bydło wyprowadzone przy ścisłem zastosowaniu się do powyższego przepisu nie podlega już na obszarze Województwa Poznańskiego dalszemu ograniczeniu.

C.

W obydwóch obwodach obserwacyjnych (A, B) nie wolno odbywać targów na bydło rogate.

D.

Starostwo względnie miejscowa władza policyjna może dać pozwolenie na wyprowadzenie (wywóz) bydła rogatego z obwodów obserwacyjnych, tylko do miejscowości leżących w obrębie Województwa Poznańskiego. Na wywóz bydła rogatego z tych obwodów poza granicę Województwa Poznańskiego potrzeba pozwolenia Województwa.

E.

Zbadanie bydła rogatego i wydanie świadectwa w wypadkach przewidzianych pod A i B. rozporządzenia może być przekazane za specjalnem pisemnem upoważnieniem Województwa innemu lekarzowi weterynaryjnemu, nie pozostającemu w państwowej służbie administracyjnej.

Lekarz weterynaryjny, chcący uzyskać takie upoważnienie, winien wnieść przez właściwe Starostwo podanie w języku urzedowym, należycie ostemplowane i w niem wymienić Komisarjaty ewtl. miasta, w których pragnie przeprowadzać wspomniane badanie.

Zarazem przypomina się, że po myśli rozporządzenia z 20 września 1923 L. 7584 I. D. ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego z 20 października 1923 Nr. 42 w wypadkach, przewidzianych w tem rozporządzeniu (II) 1) jest potrzebne na każde bydlę rogate bez względu na wiek a więc i na ciele jednostkowe świadectwo pochodzenia, wydane w przepisany sposób. Posiadacz książki kontrolnej bydła rogatego obowiązany jest postarać się zawsze o potwierdzenie w uwadze książki odbioru względnie uboju sprzedanego względnie poddanego rzeźni bydła. Wobec tego uprawniony do wydawania świadectw pochodzenia na bydle nabyte przez rzeźnika lub handlarza, sprawdzić, czy posiada on przepisaną książkę kontrolną i czy ona zawiera wymagane potwierdzenie co do wszystkich pozycyj, a w razie braku książki lub potwierdzeń odmówić wydaniu świadectwa, wstrzymać wyprowadzenie bydlęcia, książkę, o ile jest, odebrać i przedłożyć właściwej przełożonej władzy. Wobec tego, że w celu poddania przepisanemu badaniu urzędowego lekarza weterynaryjnego każdego bydlęcia rogatego przeznaczonego na ubój z powodu choroby wewnętrznej lub padłego w skutek takiej choroby, winien posiadacz o każdem takiem zachorowaniu lub padnięciu donieść zaraz (VIII) właściwej władzy policyjnej względnie dotyczącemu powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu, a bydle przechować aż do jego przybycia, nie wolno bez zezwolenia władzy policyjnej na bydle dotknięte chorobą wewnętrzną wydać świadectwa pochodzenia ani go wyprowadzić (wywieść, wynieść, odpędzić) z zagrody, choćby nawet na zabicie w najbliższej rzeźni.

W końcu ostrzega się przed wprowadzeniem bydła rogatego z b. Kongresówki do tut. obszaru nawet przy przestrzeganiu ostrożności wskazanych w powołanem rozporządzeniu z 20 września 1923 r. ponieważ

stwierdzono wielokrotnie zarazę płucną u bydła rog. wprowadzonego z b. zaboru rosyjskiego.

Ze względu na niebezpieczeństwo rozwleczenia zarazy płucnej przez osoby zajmujące się leczeniem zwierząt, osoby takie, jeżeli nie są dyplomowanemi lekarzami wet., nie powinny pod żadnym pozorem wchodzić do cudzych obór a tem mniej dotykać się cudzego bydła rogatego nawet poza oborą.

F.

Przekroczenia tego rozporządzenia które zacznie obowiązywać z dniem 16 lipca 1924 r. będą karane po myśli przepisów karnych dział III powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych.

— L. dz. 3974/24 Zp. —

Poznań, dnia 9 lipca 1924 r.

Wojewoda Poznański: (—) Bniński.

Podając powyższe do wiadomości wzywam właścicieli bydła, aby w własnym dobrze zrozumiałym interesie przestrzegali najściślej wszelkich obecnych zarządzeń policyjno-weterynaryjnych, aby przez zupełne wytępienie zarazy uzyskać w czasie jaknajkrótszym zniesienia tych ograniczeń, a przez to stworzyć sobie warunki także pod względem weterynaryjnym do wywozu bydła rogatego również i poza granicę Państwa, co ułatwi korzystniejszy zbyt.

— L. dz. 3442/24 St. I. —

Koźmin, dnia 17 lipca 1924 r.

Starosta, Niemojowski.

Nr. 228. **Taryfa**

opłat za urzędowe badanie lekarsko-weterynaryjne na stacjach kolejowyh i w obwodach obserwacyjnych.

Na zasadzie § 25 prusk. ustawy wykonawczej o zaraźliwych chorobach zwierząt z 25. VII. 1911 r. (Zb. Ust. str. 149) i § 24 rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy z 12. IV. 1912 (Dz. Min. Rol. Dom. i lasów str. 165 za zgodą Ministra Roln. i Dóbr P.) ustalam za urzędowe badanie zwierząt domowych na stacjach kolejowych i przystaniach dróg wodnych przez powiatowych lekarzy wet. w myśl §. 17 pkt. 1. ustawy o chorobach zaraźliwych zwierząt z 26. VI. 1909 r. (Dz. Ust. Rz. niem. str. 519) oraz za urzędowe badania wykonywane w obwodach obserwacyjnych utworzonych w celu zapobierzenia rozwleczenia zaraźliwych chorób zwierzęcych. W razie braku zgody między stronami zainteresowanymi ustanawia się następującą taryfę opłat przypadającą na właściciela zwierząt:

1. za urzędowe badanie lekarsko-weteryn. na stacjach kolejowych wzgl. przystaniach wodnych i wydanie pisemnego świadectwa zdrowia

a)	od sztuki zwierząt kopytnych i bydła rog.	1,00 zł.
b)	„ „ źrebiąt, cieląt trzody chlewnej, owiec kóz	0,30 „
c)	prosiąt jagniąt koźląt	0,20 „
d)	od jednej sztuki drobiu w ilości do 10 szt.	0,10 „
	„ 10 — 500	5,00 „
	„ 500 — 1000	7,00 „
	„ wagonu transportu nie więcej jak	9,00 „
	„ każdego następnego wagonu	5,00 „

Za badanie lekarsko-wet. poza stacjami kolejowemi wzgl. przystaniami wodnymi w obwodach obserwacyjnych wraz z wydaniem zaświadczenia zdrowotności przysługuje lekarzowi wet. podwójna opłata wyznaczona pod 1) zależnie od rodzaju zwierzęcia.

Opłata ta przysługuje tylko za zwierzęta mające uledz wyprowadzeniu za badanie całego pogłowia zwierząt w zagrodach, przewidziane postanowieniami dotyczącej ustawy nie przysługuje żadne wynagrodzenie. Za badanie oczesków towarzyszących matkom nie będzie pobierana żadna należytość.

Jeżeli ilość zwierząt poszczególnego transportu, oraz zwierząt wyprowadzonych z obwodów obserw. przekracza 5 sztuk opłaty wyznaczone pod 1 a, b, c i 2 zmniejsza się do połowy, a przy ilości ponad 50 szt. do $^1/_3$ przyczem opłaty te nie mogą być w żadnym wypadku niższe od opłat zasadniczych przysługujących za 5 szt. według postanowień I a, b, c i 2.

3. Za czynności wyszczególnione powyżej dokonane w miejscowościach odległych ponad 2 km. od miejsca zamieszkania lekarza wet. przysługuje temu ostatniemu prócz przytocznych należytości zwrot kosztów podróży wedle norm obowiązujących w tym względzie dla urzędników państwowych oraz za stratę czasu od każdej godziny 1,50 zł.

4. W wypadkach równoczesnego badania zwierząt kilku posiadaczy należy opłatę podaną pod 3 przypadającą na ogólną liczbę badanych zwierząt rozdzielić kwotę na poszczególnych posiadaczy stosownie do ilości posiadanych zwierząt.

5. W razie koniecznej potrzeby badania zwierząt przy załadowaniu wcześnie rano przed godzinami urzędowemi kolej. ekspedycji towarowej lub po południu po godzinach urzędowych tejże winna strona uiścić należytości podane w punkcie I i w podwójnej wysokości.

6. Zamiast należytości wymienionych pod 1—2 powiatowy lekarz wet. może pobrać djety przepisane dla jego stopnia służbowego.

Niniejsza taryfa opłat, która obowiązuje również prywatnych lekarzy wet. upoważnionych do powyższych urzędowych badań, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

— L. dz. 562/24 I. —

Poznań, dnia 10 lipca 1924 r.

Wojewoda (—) Bniński.

Powyższe podaję do wiadomości.

— L. dz. 3449/24 St. I. —

Koźmin, dnia 19 lipca 1924 r.

Starosta, Niemojowski.

Nr. 229. **Dotyczy**

zapobieganiu nieszczęśliwym wypadkom.

Niniejszem przypominam Panom sołtysom gminnym i dworskim oraz wszystkim posiedzicielom gruntów powiatu koźmińskiego, ażeby stosowali się ściśle do przepisów dot. zabezpieczenia wszelkich maszyn i narzędzi rolniczych np. wszelkiego rodzaju manerze, sieczkarnie, młockarnie, drabki itd., które winne być zaopatrzone przyrządami ochronnymi stosownie do wydanych swego czasu przepisów (część I. V Unfallverhütungsvorschriften) które nadal obowiązują.

Niezastosowanie się do istniejących przepisów pociąga za sobą kary w myśl § § 1030, 851 i 870 Ordynacji ubezpieczeniowej.

Panom Komisarzom i Post. Pol. Państw. polecam, ażeby zważali na niniejsze przepisy zapobiegające nieszczęśliwym wypadkom i w razie niezastosowania się winnych natychmiast podali Starostwu Krajowemu w Poznaniu przez Wydział Powiatowy do ukarania.

— L. dz. 383/24 N. W. —

Koźmin, dnia 17 lipca 1924 r

Przewodniczący, Niemojowski.

Nr. 230. Z zastrzeżeniem każdorazowego odwołania mianowałem gosp. Gustawa Handtke'go z Gumienic komisarycznym sołtysem gminy Gumienice.

— L. dz. 4645 W. P. —

Koźmin, dnia 9 lipca 1924 r.

Starosta, Niemojowski.

Dział nieurzędowy

Wiadomości rozmaite.

Ukraińskie bomby w Bydgoszczy. Tutejsze władze kolejowe zarządziły licytację bagaży. Przy otwarciu jednej z waliz stwierdzono, że zawiera ona bomby i kilkadziesiąt flaszek z płynem trującym. Okazało się, że właścicielem walizy jest jeden ze studentów ukraińskich, aresztowanych w marcu w Bydgoszczy za posiadanie materjałów wojskowych. Zawartość walizy tj. bomby, mogły wystarczyć do zburzenia kilku domów.

Chojnice. (Tajemniczy kielich.) Podczas odnawiania mieszkania krawca Th. odkrył malarz, wykonujący pracy malarskie na piecu złoty kielich mszalny. Wspomniany krawiec zajmuje mieszkanie to dopiero od ostatnich lat. Przypuszczają, że kielich ten pochodzi z tut. kościoła katolickiego, skąd go wykradziono w r. 1920. Śledztwo skieruje oczywiście swe oko na poprzedniego właściciela mieszkania.

Kraków. (Złodziej o trzech rękach.) W ubiegłym tygodniu w przedziale II klasy pociągu Warszawa—Kraków jechał pewien fabrykant. Obok niego usiadł pewien mężczyzna, który założywszy obie ręce na piersi, zaczął chrapać snem sprawiedliwego. Naprzeciwko fabrykanta usiadła młoda dama, która zaczęła prowadzić z nim dość ożywioną rozmowę. Mimo, iż obok siedzący towarzysz podróży w dalszym ciągu chrapał, trzymając obie ręce na piersiach, kupiec począł dość wyraźnie, iż jakaś obca ręka manipuluje coś około jego zegarka. Będąc przekonanym, iż ma do czynienia z wyrafinowaną parą złodziei, chwycił znienacka za zegarek i złapał trzecią rękę sąsiada, który w dalszym ciągu udawał śpiącego. Okazało się, iż prawa ręka na piersiach była sztuczna, a prawdziwa operowała w kieszeniach niwnych podróżnych, niebacznie flirtujących ze wspólniczkami złodziei. Wezwana do pomocy służba pociągowa dopomogła do zatrzymania pomysłowej pary złodziejskiej, którą oddano w ręce policji. Można przypuszczać, iż pomysł ten znajdzie rychło naśladowców. A więc, baczność!

Ofiary i pokwitowania

Zebrano z Wielkiego Tygodnia Polsk. Czerw. Krzyża z miasta Pogorzeli zł. 34,—.

Ofiarodawcom składa serdeczne „Bóg zapłać".

Jaworowiczowa, przewodnicząca.

Urząd Stanu cywilnego w Koźminie
za czas od 15. VII. do 22 VII. 1924 roku.

Porody syna: Kierownik garbarni Leon Krystek — Koźmin, rolnik Franciszek Mroczek — Wrotków; córkę: robotnik Jan Nowak — Staniew, robotnik Franciszek Kajetańczyk — Stara Obra, hutnik Stanisław Szyszka — Koźmin, (nieżywe);

Wypadki śmierci: Marjanna Orpel-Polskie Olędry 57 lat;

Ślub: włodarz Michał Dutkowiak — Kromolice z Beniną Kempą — Gościejew.

Nakładem i drukiem Leona Goldbeka w Koźminie.
Odpowiedzialność Dział urzędowy Starostwo. Dział nieurzędowy Leon Goldbek w Koźminie.